

z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W odpowiedzi na powyższe Starostwo Powiatowe w Kamiennej Górze poinformowało w piśmie z dnia 12.01.2009 r. (data wpływu do tut. Urzędu 13.01.2009 r.) sygn.: OŚ.7633-43/08/09, że w ocenie Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego przedmiotowa inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 53 *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.)*. Natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w postanowieniu z dnia 08.01.2009 r. (data wpływu do tut. Urzędu 19.01.2009 r.) znak: ZNS/551-01/ML/09 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: Wykonaniu parkingu oraz ciągów pieszo – jezdnych w centrum wsi Krzeszów, na działkach nr 650/14, 650/11, 648 i 81/2 wg ewidencji gruntów.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego dokonano analizy wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz załącznika do wniosku tj. karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pod uwagę wzięto lokalizację, rodzaj i skalę przedsięwzięcia. Planowana inwestycja będzie polegała na wykonaniu parkingu składającego się z miejsc postojowych, obejmujących 10 miejsc parkingowych dla autokarów i 26 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, o pow. 2200 m² oraz wykonaniu ciągu pieszo – jezdny o pow. 1550 m² poprzez ułożenie nowej nawierzchni z kostki betonowej, a także chodnika o pow. 260 m² wraz z infrastrukturą (modernizacja istniejącej kanalizacji deszczowej i oświetlenia) i przyległymi terenami zielonymi.

W ocenie tutejszego organu planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227)*, uważanych w dotychczasowych przepisach jako przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być stwierdzony, a zatem dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na lokalizację inwestycji poza obszarami Natura 2000 realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wymaga również przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000. Nadto mając na uwadze przejściowy charakter prac związany z wykonaniem przedsięwzięcia uznano, że przedmiotowe zamierzenie nie pogorszy stanu środowiska naturalnego i nie wpłynie też negatywnie na zdrowie ludzi.

Z powyższego wynika, że postępowanie stało się bezprzedmiotowe, gdyż brak jest możliwości rozstrzygnięcia co do jego istoty - wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponieważ ilość ustalonych przez tutejszy organ stron postępowania przekroczyła 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227)* zastosowano art. 49 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98,*