

P r o t o k ó ł
wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy
Komisji Rewizyjnej, Komisji Finansowo – Gospodarczej
oraz Komisji Społecznej z dnia 28 czerwca 2017 r.

Otwarcia posiedzenia i powitania obecnych dokonał **Pan Piotr Pawlik - Przewodniczący Rady Gminy**.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnych o wskazanie i wybór prowadzącego posiedzenie.

Zgłoszona została kandydatura **Pana Piotra Pawlika - Przewodniczącego Rady Gminy**.

Pan Piotr Pawlik - Przewodniczący Rady Gminy – wyraził zgodę na prowadzenie dzisiejszego posiedzenia komisji.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

W wyniku głosowania Komisje Rady Gminy **przyjęły**, aby wspólne posiedzenie komisji poprowadził **Pan Piotr Pawlik - Przewodniczący Rady Gminy**.

Przewodniczący o godzinie 09:10 otworzył wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej, Finansowo - Gospodarczej i Społecznej Rady Gminy. Po powitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności bierze w nim udział 13 członków komisji, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- Pani Małgorzata Buszkiewicz – Zastępca Wójta Gminy,
- Pani Regina Kachniarz – Skarbnik Gminy,
- Pani Agnieszka Damasiewicz – Inspektor ref. RI ds. zagospodarowania przestrzennego.

Proponowany porządek obrad obejmuje:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał.

Ad. 1 Otwarcie Komisji – opisano na wstępie.

Ad. 2 Zaopiniowanie projektów uchwał.

Pan Piotr Pawlik - Przewodniczący Rady Gminy – realizując wniosek radnego Pana Wiesława Owsianki przedstawił do zaopiniowania projekt uchwały *zmieniający Uchwałę Nr IV/13/11 Rady Gminy Kamienna Góra z dnia 26 stycznia 2011 r. ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży radnym biorącym udział w pracy Rady Gminy oraz jej organów* na mocy którego, zmianie ulega wysokość diety dla radnych – zwiększenie o kwotę 60,00 zł miesięcznie.

Pytania, uwagi:

Pani Teresa Ciszek wyraziła opinię, iż podwyżka diet dla radnych jest zbędna. Radni gmin ościennych np. Lubawki pobierają dietę w wysokości ponad 400,00 zł miesięcznie, dane zasięgnięte zostały z oświadczeń majątkowych. Funkcja radnego jest to funkcja społeczna, w latach ubiegłych radny otrzymywał za swoją pracę zwrot kosztów podróży, pączka i kawę.

Pan Kazimierz Ogorzałek zgodził się z radną. Diet dla radnych nie należy zwiększać.

Pan Jan Łepski wskazał, iż obecnej radzie pozostał rok do końca kadencji stąd, zwyczajka diet nie jest zasadna.

Pani Irena Ruman poparła zdanie przedmówców, diety należy pozostawić w obowiązującej wysokości. Nad ponowną analizą stawek wypłacanych diet należy się natomiast zastanowić w stosunku do diet jakie pobierają sołtysi. Sołtysom z każdym rokiem przybywa nowych obowiązków.

Pan Robert Mikołajczyk zgodził się z przedmówcami, diet dla radnych nie należy zmieniać. Zwiększyć natomiast należy diety dla sołtysów.

Pan Jan Łepski dopowiedział, iż sołtysi pełnią funkcję społeczną, diety powinny być na nowo uchwalane przez następną kadencję rady gminy.

Pan Kazimierz Ogorzałek wskazał, iż bez względu na wysokość diety, sołtysi i tak w większości przypadków przekazują ją na rzecz wydatków jakie ponoszą w ramach pracy na rzecz sołectwa. W związku z kończącą się obecnie kadencją rady jak i sołtysów, diety nie powinny być zmieniane.

Pan Jan Łepski powtórzył, iż zwyczajką diet dla sołtysów powinna się zająć nowa rada gminy. Wysokość diety dla sołtysa powinna być zróżnicowana pod kątem liczby mieszkańców w sołectwie. Stawki powinny być zróżnicowane.

Pani Joanna Cebula wyjaśniła, iż radni z Lubawki pobierają diety w podobnej wysokości jak nasza rada. Informacja ta jest zaczerpnięta od radnego z Lubawki, gdzie każdy tamtejszy radny otrzymuje dietę naliczaną za każde posiedzenie, nie jest to stawka ryczałtowa.

Pan Wiesław Owsianka jako wnioskodawca zwyczajki diet dla radnych wskazał, iż wniosek złożył gdyż radni poruszali temat zmiany wysokości diet w kularach, a obecnie każdy jest przeciwny.

Temat należy zakończyć. Diety niech zostaną w obecnych wysokościach.

Pan Jan Łepski przyznał radnemu p. Owsiance rację.

Dalszych głosów w sprawie nie zabrano. Wniosków i uwag nie zgłoszono.

Pan Piotr Pawlik - Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczących Komisji Rady Gminy o przegłosowanie projektu uchwały.

W głosowaniu bierze udział **12** radnych (sale posiedzenia opuściła Radna Pani Józefa Rekieć).

Pani Joanna Cebula – Przewodnicząca Komisji Społecznej poddała pod głosowanie *projekt zmieniający Uchwałę Nr IV/13/11 Rady Gminy Kamienna Góra z dnia 26 stycznia 2011 r. ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży radnym biorącym udział w pracy Rady Gminy oraz jej organów:*

Po wyjaśnieniu zapisów projektu uchwały Komisja Społeczna nie zgłosiła pytań, uwag, wniosków przystępując do głosowania:

Komisja Społeczna przystąpiła do zaopiniowania zgłoszonego projektu uchwały. W wyniku głosowania wyraziła negatywną opinię co do powyższego. Głosowało 6 radnych: wystąpił 1 głos „za”, 4 głosy „przeciw” oraz 1 głos „wstrzymuje się”.

Pan Robert Mikołajczyk – Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej poddał pod głosowanie *projekt zmieniający Uchwałę Nr IV/13/11 Rady Gminy Kamienna Góra z dnia 26 stycznia 2011 r. ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży radnym biorącym udział w pracy Rady Gminy oraz jej organów:*

Po wyjaśnieniu zapisów projektu uchwały Komisja Finansowo - Gospodarcza nie zgłosiła pytań, uwag, wniosków przystępując do głosowania:

Komisja Finansowo - Gospodarcza przystąpiła do zaopiniowania zgłoszonego projektu uchwały. W wyniku głosowania wyraziła negatywną opinię co do powyższego. Głosowało 3 radnych: wystąpiły 3 głosy „przeciw”. Głosy „za” oraz „wstrzymuję się” nie wystąpiły.

Pan Wiesław Owsianka – Członek Komisji Rewizyjnej poddał pod głosowanie *projekt zmieniający Uchwałę Nr IV/13/11 Rady Gminy Kamienna Góra z dnia 26 stycznia 2011 r. ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży radnym biorącym udział w pracy Rady Gminy oraz jej organów:*

Po wyjaśnieniu zapisów projektu uchwały Komisja Rewizyjna nie zgłosiła pytań, uwag, wniosków przystępując do głosowania:

Komisja Rewizyjna przystąpiła do zaopiniowania zgłoszonego projektu uchwały. W wyniku głosowania wyraziła negatywną opinię co do powyższego. Głosowało 3 radnych: wystąpiły 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”. Głosy „wstrzymuję się” nie wystąpiły.

Pan Piotr Pawlik - Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż projekt uchwały *zmieniający Uchwałę Nr IV/13/11 Rady Gminy Kamienna Góra z dnia 26 stycznia 2011 r. ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży radnym biorącym udział w pracy Rady Gminy oraz jej organów* **nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji Rady Gminy Kamienna Góra**. Tym samym wysokość diet dla radnych gminy nie ulega zmianie.

W posiedzeniu bierze udział **13** radnych (na salę posiedzenia powróciła Radna Pani Józefa Rekić).

Pani Regina Kachniarz – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w *sprawie zmian w budżecie* wraz z załącznikami i uzasadnieniem.

Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła wprowadzane zmiany do budżetu wraz z omówieniem i uzasadnieniem zmian, które nie były przedstawiane na posiedzeniach komisji rady gminy poprzedzających dzisiejszą sesję. Uzasadnienie:

Zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 56.900,00 nastąpiło na podstawie uzyskanego dofinansowania na zadanie pn. "Poprawa dostępności i rozpoznawalności atrakcji turystycznych gminy Kamienna Góra" ze środków Programu INTERREG V-A Republika Czeska - Polska 2014-2020, na projekt złożony w ramach Funduszu Mikroprojektów w Euroregionie Nysa.

Zmniejszenie wydatków bieżących przeznaczonych na remonty dróg o kwotę 28.548,00 przeznacza się na nowe zadania inwestycyjne wprowadzone w związku z rozstrzygnięciem konkursu pn.

"Wspólna Przestrzeń - Wspólna Wartość" :

- "Zagospodarowanie gminnego placu w Rędzinach" - 18.143,00;
- "Budowa siłowni zewnętrznej w Jawiszowie" – 10.405,00.

Zwiększenie wydatków w wyniku podziału wolnych środków wynikających z zamknięcia roku 2016 w kwocie 536.000,00 przeznacza się na:

- nowe zadanie inwestycyjne pn. "Adaptacja budynku na potrzeby świetlicy wiejskiej w Lipienicy" - 5.000,00;

- nowe zadanie pn."e-Mocni - cyfrowe umiejętności, realne korzyści" - 10.000,00;
- usługi remontowe oraz zakup materiałów remontowych (kruszywa kamiennego) dotyczących dróg w związku dużą ilością napraw dróg po intensywnej zimie oraz dużym zapotrzebowaniem mieszkańców na kruszywo kamienne - 40.000,00;
- fundusz przeciwdziałania alkoholizmowi - 10.000,00;
- zwiększenia zadania inwestycyjnego pn."Budowa oświetlenia drogowego w miejscowości Ptaszków (droga krajowa nr 5) - 95.000,00;
- nowe zadanie inwestycyjne pn."Remont pokrycia dachowego - OSP Krzeszów" - 30.000,00;
- nowe zadanie inwestycyjne pn."Budowa wieży widokowej i zagospodarowanie turystyczne Wielkiej Kopy" - 96.000,00;
- zwiększenie zadania inwestycyjnego pn."Przebudowa dróg wewnętrznych dz.312, 269/4, 306/4 w Czadrowie" - 250.000,00.

Zmniejszenie zadania inwestycyjnego pn."Budowa chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 367 w Szarocinie" o kwotę 50.000,00 przeznacza się na zaplanowane zadanie pn."Przebudowa drogi powiatowej nr 3467 D w miejscowości Pisarzowice - budowa chodnika na długości 60878 mb - etap I"

Niewykorzystane środki niewygasające z rokiem 2016 w kwocie 310.240,30 przeznacza się na zadania inwestycyjne pn.:

- "Budowa sieci wodociągowej tranzytowej oraz pompowni sieciowej w Krzeszowie"- 30.750,00;
- "Przebudowa i wymiana fragmentów sieci wodociągowej w Przedwojowie" - 24.600,00;
- "Przebudowa drogi gminnej nr 114921D i 114922D w Ptaszowie" - 254.890,30.

Zmiany dotyczące fundusz sołeckiego:

Na wniosek sołectwa Olszyny dokonano przeniesienia kwoty 160,00 zaplanowanej na zakup stojaków na rowery z przeznaczeniem na zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej.

Na wniosek sołectwa Raszów dokonano przeniesienia kwoty 4.000,00 zaplanowanej na zadanie inwestycyjne pn."Rozbudowa oświetlenia drogowego (fundusz sołecki)" z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn."Plac zabaw w Raszowie (fundusz sołecki)".

Na wniosek sołectwa Krzeszów dokonano przeniesienia kwoty 4.300,00 zaplanowanej na zadanie inwestycyjne pn."Zakup przenośnej kamery (fundusz sołecki)" z przeznaczeniem na zadanie

inwestycyjne pn."Rozbudowa oświetlenia drogowego w Krzeszowie (fundusz sołecki)" 1.400,00, zagospodarowanie byłego placu zabaw w Krzeszowie - 1.900,00 oraz zakup materiałów i wyposażenia 1.000,00.

Na wniosek sołectwa Kochanów dokonano przeniesienia kwoty 1.050,00 zaplanowanej na zakup sprzętu do świetlicy oraz kwoty 6.950,00 zaplanowanej na zagospodarowanie terenu przy świetlicy z przeznaczeniem na nowe zadanie inwestycyjne pn."Dokumentacja siłowni zewnętrznej w Kochanowie, zakup i montaż urządzeń (fundusz sołecki)" (6.179,50) oraz montaż obrzeży terenu przy świetlicy (1.820,40).

Na wniosek sołectwa Pisarzowice dokonano przeniesienia kwoty 1.000,00 zaplanowanej na zadanie "Rozbudowa oświetlenia drogowego w Pisarzowicach (fundusz sołecki)" z przeznaczeniem na zakup namiotu imprezowego dla sołectwa (500,00) oraz na organizację wspólnej imprezy dla dzieci i dorosłych promującej sołectwo (500,00).

Przeniesień między działami, rozdziałami i paragrafami dokonano na podstawie analizy budżetu za 5 miesiące.

Budżet po zmianach:

- po stronie dochodów – 39.275.322,66 zł,
- po stronie wydatków – 44.470.698,96 zł.

Pytania, uwagi:

Pan Jan Łepski wskazał, iż obecnie najlepszą technologią budowy dróg jest ażur. Koszt surowca jest tańszy, surowiec jest bardziej wytrzymały. Zmiany w funduszu sołeckim Pisarzowic związane są z przeniesieniami środków na zakup zamku na imprezy sołeckie. Dach na budynku remizy strażackiej w Krzeszowie powinien być wykonany kompleksowo i ocieplony.

Pani Regina Kachniarz – Skarbnik Gminy poinformowała, iż Ochotnicza Straż Pożarna Krzeszów pozyskała dofinansowanie na remont dachu swojej remizy w wysokości 11 tys zł od Państwowej Straży Pożarnej. Do budżetu gminy dotacja zostanie wprowadzona po jej otrzymaniu. Pełny koszt remontu dachu nie jest znany. Budynek jest bardzo słaby konstrukcyjnie, każde dodatkowe obciążenie konstrukcji dachu jest dla niego zagrożeniem. Budynek był już spinany. Całościowy zakres jak i koszt robót znany będzie dopiero po ich zakończeniu.

Pani Teresa Ciszek zapytała, czy gmina posiada informacje na temat budowy chodnika w Leszczyńcu? Podejmując decyzję gdzie należy budować chodniki, powinno się realnie oceniać

zagrożenia. Kopalnia Ogorzelec wnosi do budżetu gminy najwyższe podatki z tytułu opłaty eksploatacyjnej.

Pani Regina Kachniarz – Skarbnik Gminy przypomniała, iż zarządca drogi na odcinku Szarocin – Leszczyniec – Ogorzelec ogłosił drugi przetarg na wykonawstwo pierwszego etapu inwestycji budowy chodników w miejscowości Szarocin (inwestycji w programie „zaprojektuj i wybuduj”). Po wyłonieniu wykonawcy, dokumentacja powinna zostać opracowana do końca 2017 r. rozpoczęcie budowy, zgodnie z założeniami, planowane jest w 2018 roku. Po sołectwie Szarocin, w następnej kolejności realizowany będzie odcinek Ogorzelec – Leszczyniec. Wójt nie wycofał się z porozumienia o partycypacji w kosztach budowy tychże chodników. Opinia obecnej rady jest jednoznaczna, mówi ona o konieczności budowy chodników i partycypowaniu w kosztach ich wykonania. Budowa chodników nie jest zadaniem własnym gminy jednakże, zarówno dla wójta jak i rady gminy bezpieczeństwo mieszkańców jest priorytetem.

Pani Teresa Ciszek zapytała, co z 10 tys zł zaplanowanymi w tegorocznym budżecie gminy na wykonanie dokumentacji oświetleniowej przy drodze wojewódzkiej w Leszczyńcu?

Pani Regina Kachniarz – Skarbnik Gminy wskazała, iż odpowiedź na pytanie udzielona zostanie po sprawdzeniu. Orientacyjnie, inwestycja budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej w Leszczyńcu będzie realizowana wraz z oświetleniem. Obustronne porozumienia zostały podpisane.

Pani Teresa Ciszek wskazała, iż w marcu b.r. złożyła do gminy pisemny wniosek o wykonanie remontu dwóch odcinków dróg po 50 m oraz instalację jednej lampy oświetleniowej w miejscowości Leszczyniec pytając, czy sprawy te analizowane były przez wójta? Złożony został następny wniosek do uchwały budżetowej.

Pani Regina Kachniarz – Skarbnik Gminy poinformowała, iż do obecnej uchwały nie zostały wniesione zmiany w tym zakresie.

Pan Jan Łepski zapytał radną p. Teresę Ciszek czy, wnosi nowy wniosek do WPI?

Pani Teresa Ciszek odpowiedziała, iż z wolnych środków radny otrzymał dofinansowanie do wnoszonych zadań. Dla Leszczyńca nie zostały przekazane żądane wolne środki. Wniosek jest o otrzymanie wolnych środków z budżetu, Leszczyniec jest spychany i minimalizowany.

Pani Regina Kachniarz – Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż nie zostały opracowane zasady mówiące, że wolne środki z budżetu rozdysponowuje się równo na wszystkie sołectwa. Wolne środki z budżetu zasadnie jest przekazać na realizację zadań niezbędnych, wynikłych w trakcie roku budżetowego. Drogi są specyficzne, rada decyduje których to stan techniczny nie pozwala na dalszą eksploatację. Podobna sytuacja jest z wnoszonym do budżetu remontem pokrycia dachowego na

remizie strażackiej w Krzeszowie, jak i niezbędnym dołożeniem brakujących środków do inwestycji w Ptaszkowie. Wolne środki zasadnie jest dysponować na konieczne zadania, a nie nowe pomysły.

Pani Joanna Cebula przypomniała, w odniesieniu do słów Radnej Teresy Ciszek o spychaniu sołectwa Leszczyniec na margines, iż to temu sołectwu przekazano z budżetu gminy kwotę 500 tys zł do wykorzystania, zgodnie z decyzją tego sołectwa. Każdy radny chciałby być w takiej sytuacji, posiadać do rozdysponowania 500 tys zł, zwołać zebranie wiejskie i zebrać pomysły mieszkańców. Cała rada gminy wyraziła zgodę na przekazanie sołectwu Leszczyniec tej kwoty. W historii rady nie było takiej sytuacji, aby sołectwo miało taką szansę, z wyłączeniem realizacji nieracjonalnej inwestycji jaka była budowa szatni sportowej.

Pani Teresa Ciszek spuentowała, iż było 500 tys zł, podział, nie było poddane pod głosowanie. Radna dodała, iż posiada nagranie zebrania, zaprasza do jego odsłuchania. Radna p. Cebula nie była obecna na zebraniu.

Po udzieleniu odpowiedzi i wyjaśnień na wnoszone przez radnych pytania, formalnych wniosków i uwag zmieniających zapisy projekty uchwały zmieniającej budżet nie zgłoszono.

Pani Józefa Rekieć – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – poddała pod głosowanie *projekt w sprawie zmian w budżecie*:

Po wyjaśnieniu zapisów projektu uchwały Komisja Rewizyjna nie zgłosiła pytań, uwag, wniosków przystępując do głosowania:

Komisja Rewizyjna przystąpiła do zaopiniowania zgłoszonego projektu uchwały. W wyniku głosowania wyraziła pozytywną opinię co do powyższego. Głosowało 4 radnych: wystąpiły 4 głosy „za”, głosy „przeciw” oraz „wstrzymuję się” nie wystąpiły.

Pani Joanna Cebula – Przewodnicząca Komisji Społecznej – poddała pod głosowanie *projekt w sprawie zmian w budżecie*:

Po wyjaśnieniu zapisów projektu uchwały Komisja Społeczna nie zgłosiła pytań, uwag, wniosków przystępując do głosowania:

Komisja Społeczna przystąpiła do zaopiniowania zgłoszonego projektu uchwały. W wyniku głosowania wyraziła pozytywną opinię co do powyższego. Głosowało 6 radnych: wystąpiło 6 głosów „za”, głosy „przeciw” oraz „wstrzymuje się” nie wystąpiły.

Pan Robert Mikołajczyk – Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej – poddał pod głosowanie *projekt w sprawie zmian w budżecie*:

Po wyjaśnieniu zapisów projektu uchwały Komisja Finansowo - Gospodarcza nie zgłosiła pytań, uwag, wniosków przystępując do głosowania:

Komisja Finansowo - Gospodarcza przystąpiła do zaopiniowania zgłoszonego projektu uchwały. W wyniku głosowania wyraziła pozytywną opinię co do powyższego. Głosowało 3 radnych: wystąpiły 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”. Głosy „wstrzymuję się” nie wystąpiły.

Pani Agnieszka Damasiewicz – Inspektor ref. RI ds. zagospodarowania przestrzennego – przedstawiła projekt uchwały w *sprawie zmiany uchwały Nr XXI/115/16 z dnia 25.05.2016 r., o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w miejscowości Ptaszków*, wraz ze zmianą jaka została wniesiona po zaopiniowaniu przez komisję. Pytań czy uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Pani Józefa Rekieć – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – poddała pod głosowanie *projekt w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/115/16 z dnia 25.05.2016 r., o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w miejscowości Ptaszków*:

Po wyjaśnieniu zapisów projektu uchwały Komisja Rewizyjna nie zgłosiła pytań, uwag, wniosków przystępując do głosowania:

Komisja Rewizyjna przystąpiła do zaopiniowania zgłoszonego projektu uchwały. W wyniku głosowania wyraziła pozytywną opinię co do powyższego. Głosowało 4 radnych: wystąpiły 4 głosy „za”, głosy „przeciw” oraz „wstrzymuję się” nie wystąpiły.

Pani Joanna Cebula – Przewodnicząca Komisji Społecznej – poddała pod głosowanie *projekt w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/115/16 z dnia 25.05.2016 r., o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w miejscowości Ptaszków*:

Po wyjaśnieniu zapisów projektu uchwały Komisja Społeczna nie zgłosiła pytań, uwag, wniosków przystępując do głosowania:

Komisja Społeczna przystąpiła do zaopiniowania zgłoszonego projektu uchwały. W wyniku głosowania wyraziła pozytywną opinię co do powyższego. Głosowało 6 radnych: wystąpiło 6 głosów „za”, głosy „przeciw” oraz „wstrzymuje się” nie wystąpiły.

Pan Robert Mikołajczyk – Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej – poddał pod głosowanie projekt w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/115/16 z dnia 25.05.2016 r., o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w miejscowości Ptaszków:

Po wyjaśnieniu zapisów projektu uchwały Komisja Finansowo - Gospodarcza nie zgłosiła pytań, uwag, wniosków przystępując do głosowania:

Komisja Finansowo - Gospodarcza przystąpiła do zaopiniowania zgłoszonego projektu uchwały. W wyniku głosowania wyraziła pozytywną opinię co do powyższego. Głosowało 3 radnych: wystąpiły 3 głosy „za”. Głosy „przeciw” oraz „wstrzymuję się” nie wystąpiły.

Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu tematyki wspólnego posiedzenia, **Komisje** nie wniosły uwag i uznały tym samym, że zakres tematyczny został przedstawiony w sposób wyczerpujący. Następnie Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 09:45 zamknął wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej, Finansowo - Gospodarczej oraz Społecznej Rady Gminy.

Ustalenia końcowe

Na dzisiejszym posiedzeniu **Komisje Rady Gminy:**

Przyjęły rozstrzygnięcie w zakresie tematycznym komisji.

Protokolowała:

Agnieszka Pawłowska

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Piotr Pawlik

Załączniki do protokołu wraz z nagraniem posiedzenia dostępne są na stanowisku pracy w Biurze Rady Gminy.