

# **P r o t o k ó ł**

## **wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Komisji Finansowo – Gospodarczej oraz Komisji Społecznej z dnia 27 stycznia 2016 r.**

Otwarcia posiedzenia dokonał **Pan Piotr Pawlik - Przewodniczący Rady Gminy.**

Radni jednogłośnie przyjęli, aby wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy poprowadził **Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Pawlik.**

Przewodniczący o godzinie 8:30 otworzył wspólne posiedzenie wszystkich Komisji Rady Gminy. Po powitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności bierze w nim udział 14 członków komisji, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*lista obecności załącznikiem nr 1 do protokołu*).

### Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- Pani Małgorzata Buszkiewicz – Z-ca Wójta,
- Pani Regina Kachniarz – Skarbnik Gminy,
- Pan Roman Gerega – Kierownik ref. WiK,
- Pan Krzysztof Warzyński – radca prawny gminy.

### Proponowany porządek obrad obejmuje:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie wniosku w sprawie usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Rady Gminy Kamienna Góra Nr XIV/57/15.

**Ad. 1 Otwarcie Komisji** – opisano na wstępie.

## **Ad. 2 Rozpatrzenie wniosku w sprawie usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Rady Gminy Kamienna Góra Nr XIV/57/15.**

**Pan Piotr Pawlik - Przewodniczący Rady Gminy** – odczytał skierowane do Rady Gminy Kamienna Góra wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wystosowane przez Radną Teresę Ciszek w zakresie zapisów Uchwały Nr XIV/57/15 Rady Gminy Kamienna Góra z dnia 28.10.2015 r. w sprawie zatwierdzenia taryf oraz zasad za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków sieciami wodociągowymi i kanalizacyjnymi stanowiącymi własność Gminy Kamienna Góra w zakresie dotyczącym wprowadzenia niniejszą uchwałą jednej opłaty abonamentowej.

Następnie odczytane zostało przez **Przewodniczącego Rady Gminy** pismo skierowane do Przewodniczącego Rady Gminy w odpowiedzi na niniejsze wezwanie do usunięcia naruszenia prawa Pani Teresy Ciszek.

Radni Rady Gminy otrzymali ksero obu pism celem zapoznania się z w/w.  
Niniejsze pisma – *załącznik nr 2 i 3 do protokołu.*

### Dyskusja:

**Pani Teresa Ciszek** – jako wnioskodawczyni wskazała, iż podtrzymuje swoje dotychczasowe zdanie i wnosi do radnych o pozytywne odniesienie się do wniosku o uchylene części zapisów zaskarżanej uchwały w zakresie powrócenia do dwóch opłat abonamentowych. Dotychczas mieszkańcy gminy podłączeni do sieci wodociągowej płacili miesięcznie jedną opłatę abonamentową w wysokości 5,93 zł. brutto, natomiast, mieszkańcy podłączeni do sieć wodno – kanalizacyjnej płacili dwie takie opłaty w wysokości 11,86 zł. brutto. Na podstawie podjętej uchwały zgodnie ze stanem obecnym, mieszkańcy gminy płacić będą jedną opłatę abonamentową w wysokości 9,70 zł. brutto bez względu na fakt do ilu sieci są podłączeni. Jest to niekorzystne, niesprawiedliwe dla mieszkańców korzystających jedynie z dostaw wody, których miesięczny rachunek za opłatę abonamentową wzroście o 3,77 zł. brutto.

Radna w uzasadnieniu przedstawiła opracowaną kalkulację cen i wyliczenie wydatków w przedziale dziesięciu lat obowiązywania, jak i koszty jakie ponosiła i będzie ponosić mniejsza i wielodzietna rodzina – *załącznik nr 4 do protokołu*.

**Pani Teresa Ciszek** – kończąc wypowiedź wskazała, iż przyjmując zaskarżaną uchwałę Wojewoda Dolnośląski badał jej zgodność z obowiązującym prawem, badał powyższą pod kątem formalno – prawnym. Pod tym kątem spełnia oba wymogi prawne. Mieszkańcom podłączonym tylko do sieci wodociągowej nikt nie dopłaca do wywozu szamb, i nie powinni oni w abonamencie dopłacać do sieci kanalizacyjnej dla mniejszej liczby zrzutowców ścieków w gminie. Uderzy to w osoby samotne, starsze i biedne.

**Pani Regina Kachniarz – Skarbnik Gminy** – wyjaśniła, iż taryfy opracowuje się na podstawie kosztów jakie były poniesione w okresie obowiązywania poprzedniej taryfy stąd, przedłożona przez Radną P. Teresę Ciszek analiza cen taryf i opłaty abonamentowej w gminie w przedziale 10 lat nie daje obrazu rzeczywistego. Każdy rok jest inny, zwłaszcza pod kątem zdarzeń losowych czy pogody. W roku 2015 gmina borykała się ze suszą ponosząc koszty związane z dowozem wody dla mieszkańców. Obecny rok będzie podobny. Tworząc taryfę niezbędne jest zapewnienie przychodów, które pokryją koszty obsługi i działania systemu. Koszty rozkłada się na trzy grupy tj. taryfę za dostawę wody, odbiór ścieków oraz opłatę abonamentową. W analizowanej uchwale część niezbędnych do pokrycia kosztów wyciągnięto z ceny taryf wpisując je w opłatę abonamentową. Po zmianach związanych z wprowadzeniem prognozowanych faktur, dla obu grup odbiorców ilość odczytów przez inkasentów jest taka sama. W nowej taryfie udało się zrealizować wszystkie koszty w ramach zaplanowanych przychodów, co skutkuje wycofaniem się z dopłat z budżetu gminy do 1m<sup>3</sup> odbioru ścieków, co nierozzerwalnie wiązać się będzie z zmianą wysokości rachunków za ścieki.

**Pan Jan Łepski** – wskazał, iż jest przeciwnikiem opłaty abonamentowej. Radny poinformował, iż jako mieszkaniec gminy podłączony do sieci wodnej jak i kanalizacyjnej płacił dwie opłaty abonamentowe, co wtedy nikomu nie przeszkadzało i uwag nikt nie zgłaszał. Mieszkańcy podłączeni tylko do sieci wodnej muszą płacić za wywóz szamba, co jest oczywiste tak jak opłacanie odbioru ścieków do sieci gminnej. W budynku szatni sportowej w Pisarzowicach, za wywóz ścieków, przy intensywnej jego eksploatacji rocznie płaci się około 900,00 zł., pilnując aby szambo nie było przepelnione. Natomiast, przykładowa 4 osobowa rodzina podłączona do sieci kanalizacyjnej płaci rocznie za tą usługę od 3 do 4 tys. zł. Rachunki te nie są porównywalne, osoby z szambem przydomowym płacą znacznie mniej za jego wywóz, niż te podłączone do kanalizacji. Radny wskazał, iż jest przeciw wnoszonej zmianie.

**Pani Józefa Rekić** – nie zgodziła się z wcześniejszą wypowiedzią Radnego J. Łepskiego informując, iż jej koszty wywozu szamba przydomowego są znacznie większe przy dwu osobowej rodzinie.

**Pani Teresa Ciszek** – dodała, iż szamba przydomowe są najczęściej nieszczelne, przedostają się do nich wody gruntowe co zwiększa koszty wywozu – negując wypowiedź Radnego J. Łepskiego i przytoczone przez niego koszty, gdzie ilość oddanych do ścieków wód byłaby zbyt duża. Radna wskazała, iż zupełnie nie rozumie zachowania radnego, który tak szybko zmienia zdanie, mając dwie twarze.

**Pani Regina Kachniarz – Skarbnik Gminy** – ponownie przytoczyła przepisy odnoszące się do opracowania i zasad opracowywania taryf za dostawę wody i odprowadzanie ścieków.

**Pani Teresa Ciszek** w dyskusji ze **Skarbnikiem Gminy** analizowała przygotowane przez siebie wyliczenia, odnoszące się do kalkulacji cen.

**Pani Irena Ruman** – przypomniała, iż radni na posiedzeniach komisji oraz sesji analizowali omawiane taryfy przyjmując powyższe w głosowaniu na sesji. Rada uznała, iż proponowane taryfy wraz z opłatą abonamentową są sprawiedliwe. Rok bieżący może się okazać bardzo ciężki ze względu na braki wód gruntowych zasilających sieci gminne. Koszty z dowozem wody i jej zakupem mogą być olbrzymie. Przyjęta taryfa z opłatą abonamentową w takiej wysokości jaka jest, jest bezpieczna, a dzisiejsza dyskusja bezcelowa.

**Pani Dorota Potoniec** – zgodziła się ze zdaniem Radnej I. Ruman dodając, iż procedury opracowania taryf wraz z opłatą abonamentową uznane zostały przez wydział nadzoru i kontroli przy Wojewodzie Dolnośląskim za zgodne z obowiązującymi przepisami i prawem. Przytoczone argumenty we wskazanym piśmie winny zostać wzięte pod uwagę przy pracach nad przyszłymi opłatami.

**Pan Andrzej Bilman** – odnosząc się do argumentów Radnej T. Ciszek nie zgodził się z jej stwierdzeniem, jak wskazała cyt. *gdzieś wypije i odda w domu*. Ilość zrzucanych ścieków jest liczona od poboru wody. Rada powinna mieć baczenie na przyszłe przewidywane problemy z wodą. Obecna sytuacja, brak opadów i zimy skutkować będzie w roku bieżącym drastycznym kosztem wzrostu wydatków na rzecz niwelacji skutków suszy. Opracowując przyszłą taryfę radni borykać się będą z konieczności podniesienia cen taryf i abonamentu celem zapewniania środków na dowóz wody pitej dla mieszkańców gminy.

**Pan Stanisław Wondolowski** – wskazał, iż przy naliczaniu taryf błędnie wzięto pod uwagę podstawę – powinno się wyjść od ilości gospodarstw posiadających podłączenie do wody i ścieków i na tej podstawie budować ceny.

**Pan Roman Gerega – Kierownik ref. WiK** – przypomniał posiedzenia komisji wraz z przekazanymi radnym materiałami i analizami celem szczegółowego przedstawiania i omówienia potencjalnych kosztów jak i koniecznych do pozyskania przychodów. Analizy te przygotowane i opracowane zostały zgodnie z obowiązującymi przepisami, co zostało potwierdzone w opinii Wojewody Dolnośląskiego badającego legalności podejmowanych uchwał.

**Pani Teresa Ciszek** – poinformowała, iż skarżąc podjętą przez Radę Gminy uchwałę napisała również do Rzecznika Praw Konsumentów, który w odpowiedzi wskazał, iż uchwała ta pod kątem formalno – prawnym jest zgodna i legalna. Nie jest zgodna pod kątem społecznym,

gdzie koszty są inne dla jednej i drugiej grupy mieszkańców. Wnoszone wezwanie do usunięcia naruszeń prawa otwiera drogę do zaskarżenia uchwały w sądzie administracyjny, co zostanie zrobione, po odrzuceniu wezwania.

**Pan Jan Łepski** – odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi radnej wskazał, iż padło, że zmieniam zdanie - *zmieniam bo mam do tego prawo*. Jako radny pełniący tę funkcję już trzecią kadencję widzi, że tendencja związana z brakiem budowania sieci kanalizacyjnych jest od lat taka sama. Problem nie byłby problemem gdyby cała gmina była zkanalizowana, a nie tylko w 30 %. Budżet gminy jest już uchwalony, należy realizować zadania i inwestycję zgodnie z jego zapisami. Nie jest potrzebne wnikanie i ponowne zmiany taryf i opłat. Należy realizować zadania zaplanowane, na które niezbędne jest pozostanie środków.

**Pan Robert Mikołajczyk** – wskazał, iż problem nie byłby problemem gdyby nie zubożenie społeczeństwa. Mieszkańców gminy nie stać na takie opłaty i rachunki. Duża część z nich ucieka od płacenia, powracając do starych przydomowych studni, na czym gmina tylko traci.

**Pan Piotr Pawlik - Przewodniczący Rady Gminy** – poinformował, iż pomimo przytoczonych tu argumentów jest również przeciwny wnoszonym zmianom. Obniżenie opłaty abonamentowej lub powrót do starej, obciąży już uchwalony budżet powodując zmniejszenie środków na inwestycje zaplanowane do realizacji przez radę.

**Pan Piotr Pawlik - Przewodniczący Rady Gminy** – podsumowując, po odbytej dyskusji i wysłuchaniu głosów radnych odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Rady Gminy Kamienna Góra Nr XIV/57/15 odrzucającego niniejsze wezwanie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Komisje** przystąpiły do zaopiniowania zgłoszonego projektu uchwały. W wyniku głosowania **wyraziły pozytywną** opinię co do powyższego (głosowało 14 radnych: wystąpiło 10 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” oraz 1 głos „wstrzymuje się”).

Po wyczerpaniu tematyki wspólnego posiedzenia, **Komisje** nie wniosły uwag i uznały tym samym, że zakres tematyczny został przedstawiony w sposób wyczerpujący. Następnie Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 10:00 zamknął wspólne posiedzenie wszystkich Komisji Rady Gminy.

Ustalenia końcowe

Na dzisiejszym posiedzeniu **Komisje Rady Gminy:**

Przyjęły rozstrzygnięcie w zakresie tematycznym komisji.

Protokolowała:  
Agnieszka Pawłowska

Przewodniczył:  
Przewodniczący Rady Gminy  
*/-/ Piotr Pawlik*

Załączniki do protokołu wraz z nagraniem dostępne są na stanowisku pracy w Biurze Rady Gminy