

Kamienna Góra, dnia 14.03.2018 r.

RI.7013.2.1.2018

GMINA KAMIENNA GÓRA
Aleja Wojska Polskiego 10
58-400 Kamienna Góra
tel. 75 610 62 92
fax 75 744 28 57

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

dotyczy: postępowania przetargowego na : **”Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Krzeszowie”**.

Do zamawiającego w dniu 14.03.2018 roku zostały skierowane następujące pytanie :

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania, które są niezbędne do przygotowania oferty.

Zamawiający może i powinien odpowiedzieć na pytania, które wpłynęły po terminie, w szczególności wówczas gdy wykonawca nawet bardzo późno w swoich pytaniach poruszył sprawy istotne dla postępowania (wyrok KIO z dnia 22 stycznia 2008 roku; syg akt KIO/UZP/88/07)

1. Prosimy o sprostowanie zapisów lub wyjaśnienie. Jednym z kryterium oceny ofert jest gwarancja. Zapis SIWZ nie wskazuje dokładnie czy oceniana gwarancja dotyczy robót budowlano montażowych czy również zainstalowanych urządzeń. Formularz oferty rozgranicza te dwie gwarancje i daje możliwość wpisania innej gwarancji na urządzenia i innej na roboty. Z drugiej strony Zamawiający przy kryterium nie wyznacza algorytmu przyznania punktacji osobno dla robót i osobno dla urządzeń. Prosimy o wyjaśnienie.

2. W związku z pytaniem pierwszym prosimy o podanie minimalnej gwarancji dla zamontowanych urządzeń.

3. W związku z pytaniem pierwszym prosimy o podanie granicznych gwarancji dla robot budowlano-montażowych.

4. Prosimy o sprostowanie zapisów w SIWZ. Zamawiający w kryterium ocen wymienia doświadczenie Kierownika budowy i doświadczenie Projektanta w specjalności instalacyjnej. Natomiast w SIWZ rozdział XI pkt. 8 Zamawiający do oceny bezwzględnej ofert wymienia wyłącznie doświadczenie Kierownika Budowy.

Odpowiedź :

Zamawiający podziela stanowisko potencjalnego Wykonawcy wyrażone w piśmie, że może odpowiedzieć na pytanie, które wpłynęło po terminie i udziela wyjaśnień dotyczących zapisów zawartych w dokumentach przetargowych, które budzą u pytającego wątpliwości .

Zamawiający podkreśla jednak, że skierowane zapytania nie wymagają modyfikacji dokumentów przetargowych, a udzielona odpowiedź stanowi jedynie rozwianie wątpliwości Wykonawcy, które powstały po lekturze zapisów siwz. Niniejsza odpowiedź jest formą potwierdzenia jak należy odczytać zapisy i stwierdzenia zawarte w dokumentach przetargowych, co nie ma wpływu na przygotowanie i sporządzenie oferty.

Zamawiający we wzorze oferty celowo rozgraniczył gwarancję na wykonane roboty budowlano-montażowe i na zainstalowane urządzenia wskazując jednocześnie w tym dokumencie, że minimalny okres gwarancji dla zainstalowanych urządzeń nie może być mniejszy **jak 36 miesięczny okres rękojmi**.

W siwz w wymienionym w pytaniu rozdziale XI pkt. 8 jest zapis, że w formularzu oferty oprócz ceny należy podać okres udzielonej gwarancji na wykonane roboty objęte zamówieniem (objęty punktacją w kryterium oceny ofert). Zatem zamawiający przyzna punktację w kryterium okres udzielonej gwarancji jedynie za podany przez wykonawców okres gwarancji na roboty budowlano-montażowe. Punktacja w tym kryterium opisana jest w rozdziale XIV siwz - gdzie wskazano, że minimalny okres gwarancji wynosi **36 miesięcy, a maksymalny punktowany 60 miesięcy**.

Jednym z kryteriów oceny ofert jest również doświadczenie Kierownika budowy i doświadczenie Projektanta w specjalności instalacyjnej zaś zapisu rozdział XI pkt. 8 siwz nie należy odczytywać jako oceny bezwzględnej ofert.

W Ó J T
/ - / Patryk Straus